வாங்கிப் படிக்கிறேன். நல்லது கெட்டது இரண்டையும் தான் படிக்கிறேன். (குறுக்கீடு) விலை கொடுத்துத்தான் வாங்குகிறேன். வெளியிலே நடப்பவைகளை எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் விமரிசனம் செய்து கொள்ளட்டும். ஆனால், அமைச்சர்களும், சட்டசபை உறுப்பினர்களும் சட்டசபையிலே பேசியதற்கு பாதுகாப்பு இல்லாவிட்டால், அவர்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படும். சட்டசபை நடவடிக்கைகளைப் பற்றி எது வேண்டுமானாலும் எழுதலாம் என்ற நிலை இருக்கக்கூடாது. ஆகவே, இந்தப் பத்திரிகையில் எழுதியிருப்பவற்றில் உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறது. இதை உரிமைக் குழுவிற்குக் கொண்டுபோக, இந்தச் சபை இந்த தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : "கடிதம்" என்ற பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டிருக்கின்ற வாக்கியங்கள் தெளிவாக இந்த மன்றத்தை அவமதிக்கின்ற முறையிலே எழுதப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலும், அவை முதல்வர், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோர் இந்த வாக்கியங்கள் இந்த மன்றத்தை அவமதிக்கின்ற முறையில் இருப்பதாக எடுத்துக்காட்டியிருப்பதாலும் "உரிமை மீறல்" இருக்கிறதென்று தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

திரு செ பா. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, "கடிதம்" என்ற நாளிதழ்மீது கொண்டுவந்திருக்கும் உரிமைப் பிரச்சினையை, உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று பிரேரேபிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

"'கடிதம்' என்ற நாளிதழ்மீது எழுப்பப்பட்டிருக்கும் உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

எமனேஸ்வரம் கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய கூலி குறைப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. எ. அ. சுப்பராஜா அவர்கள் இந்தப் பேரவைக்கு கீழ்க்கண்ட ஓர் அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள் :—

"சட்டப் பேரவை 42-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிக்க சபையின் நடவடிக்கையை ஒற்றிவைக்க வேண்டுகிறேன்.

ராமநாதபுரம் மாவட்டம், பரமக்குடியில் எமனேஸ்வரம் கைநெசவு தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வந்த கூலியை திடீரென்று மாஸ்டர் வீவர்கள் குறைத்துவிட்டதன் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியைப் பற்றி விவாதிக்க சபையின் இன்றைய அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டுகிறேன்."

இந்தத் தீர்மானம் அரசின் அன்றாட நிர்வாக காரியங்களுக்கு உட்பட்ட காரியமாக இருக்கிறபடியால், இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

அடுத்தபடியாக, இதே பொருள் குறித்து ஓர் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்களும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

5. கவன ஈர்ப்பு.

உடன்குடி ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்காமையினால் ஏற்பட்ட நெருக்கடி நிலைமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு திரு. டி. மார்டின் அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவார்.

1968 ஆகஸ்ட் 30]

THIRU T. MARTIN : Mr. Deputy Speaker, Sir, under rule 41 of the Legislative Assembly Rules, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, viz., the failure of the Udankudi Panchayat Union Council in Tiruchendur Taluk in Tirunelveli district to pay the salaries of the teachers working in the aided schools in the jurisdiction of Udankudi Panchayat Union Council and the tense situation prevailing in that ar a on acc unt of non-payment of salary.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கிராம வளர்ச்சித் துறை இயக்குநர் முடிவு செய்துள்ள உரிமைகள் குறித்த விவர அறிக்கையின்படி, உடங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியக் குழு, 1967–68-ல் அதன் செலவின மதிப்பீட்டில் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்குவதற்கென ரூபாய் 7,31,600 செலவாகுமென மதிப்பிட்டுள்ளது. சிறப்பு அகவிலைப்படி மானியம், துணைக் கல்வி மானியம், நிலவரி ஒப்படை மானியம், உள்ளூர்க் கல்வி மானியம் இவற்றின்கீழ் இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்துக்கு கல்வித் துறை ரூ. 7,08,992 மானியத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இவ்வூராட்சி ஒன்றியத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் துண்டு விழுந்தது, எனவே, ஊராட்சி ஒன்றியப பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பளம் வழங்க அதனால் இயலவில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் நிதி நிலைமையை விரிவாக ஆய்வு செய்யும் வரையில், அரசாங்கத்தின் கிராம வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை, ஷெ ஊராட்சி ஒன்றியம் தனது தற்போதைய நிதி நிலைமையைச் சீராக அமைத்துக் கொள்வதற்கென வழிவகை முன்பணமாக 1968 மார்ச்சு திங்களில் மேற்கொண்டும் ரூ. 50,000 வழங்க ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. எனவே, 1967–68-ல் இந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் செலவு மதிப்பீடு ரூ. 7,31,600 ஆகுமென்பதற்கு மாறாக அதற்குக் கிட்டிய மொத்த வரவினம் ரூ. 7,58,992 ஆயிற்று. உடங்குடி ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவிற்கு பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநர் 1968 எப்ரலில் உடனடியாக ரூ. 1,49,400 வழங்கினார். இத்தொகைகள் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்க பயன்படுத்தப்பட்டன. ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் பணியாற்றும் சுமார் 420 ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களில் சுமார் 220 ஆசிரியர்களுக்கு ஊராட்சி ஒன்றிய மானியங்களிலிருந்து 1968 பெப்ரவரித் திங்கள் வரையில் சம்பளம் ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்படுகிறது. எஞ்சியுள்ள சுமார் 200 ஆசிரியர்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டப் பொறுப்பு நிறுவனச் சங்கத்தின் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். திருநெல்வேலி மாவட்டப் பொறுப்பு நிறுவனச் சங்கம் தனது ஆசிரியர்களுக்கு 1968 ஜனவரி, பெப்ரவரி திங்களுக்கான சம்பளங்களைத் தனது நிதிகளிலிருந்து வழங்கியுள்ளதாக அறிவித்துள்ளது. ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பணியாற்றும் மானியம் பெறும் பள்ளியாசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், 1968 எப்ரல் வரையில் ஆசிரியர் மானியம் வழங்கப்பட்டுவிட்டதாகவும் அறிவிக்கப்படுகிறது.

உடங்குடி ஊராட்சி ஒன்றிய நிதி நிலைமையை நேரில் ஆராய்வதற்காக கிராம வளர்ச்சித் துறை இயக்குநர் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த தலைமைக் கணக்கு அதிகாரி அண்மையில் அந்த ஒன்றியத்துக்கு அனுப்பப்பட்டார். தொடக்கக் கல்வி செலவில் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பங்கு 1968–69-க்கு ரூ. 56,931 என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், தனது சொந்த நிதிவாயில்களிலிருந்து இந்தப் பங்கு செலவினையும் கொடுப்பதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் இயலவில்லை. இந்த நிலையை எந்த எந்த அளவிற்கு நல்ல முறையில் சீர்படுத்த இயலும் என்பது குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

ஏரு டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் அங்குள்ள ஆசிரியர்கள் சம்பளம் இல்லாதபடி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் சம்பளம் பெறுவதற்கு சர்க்கார் உடனடியாகப் பரிகாரம் தேட வழிவகை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நிதி பற்றாக்குறை காரணமாக ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் தரப்படவில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து ஓரளவு நிதி வழங்கப்பட்டது. மேலும் கொடுக்கவேண்டிய அளவுக்கு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் வசதி இல்லை. அதுபற்றி விரைவிலே முடிவெடுத்து, ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம் நடைபெறும். திரு. எம். எஸ். சிவசாமி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ii) கவன ஈர்ப்பு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கும், வினாக்களுக்கும் உடனடியாக தகவல் அளித்தல்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இந்த மாதிரி முக்கியமான பிரச்சினைபற்றி நான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். ஒரு மணிநேர விவாதம் வேண்டுமென்று கோரினேன். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமும், குறுகிய காலக் கேள்வியும் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒரு மாதத்திற்கு மேலாகியும் இதுவரையிலும் ஒன்றும் வரவில்லை. சட்டத்தைக் காட்டி என்னை உட்கார வைத்து விடுகிறீர்கள். நாங்கள் தலைவருக்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள். நாங்கள் என்னென்ன தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறோமோ அவற்றை உடனுக்குடன் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. அதற்கு அதிகாரிகள் காரணமா ? துரிதமாக பதில்களைப் பெறுவதற்கு தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா ? இதுபற்றி ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கேட்பது நியாயமான கோரிக்கை, நானும் எத்தனையோ வகைகளில் உடனுக்குடன் பதில் பெறுவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்து வருகிறேன். ஒரு நாளைக்கு இரண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்குப் பதிலாக மூன்றுக்குப் பதிலளிக்க விதியை சற்று தளர்த்திக் கொள்கிறோம். உறுப்பினர்கள் கேட்கும் கேள்விகளுக்கான பதில்களை இங்கிருக்கும் செகரடேரியட்டுக்குள்ளேயிருந்து மட்டும் நாம் பெற்றுவிடுவதில்லை. அவற்றை மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பி தகவல்களை வாங்க வேண்டியிருக்கிறது, துரிதப்படுத்த முயற்சி எடுத்திருக்கிறோம். திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களுடைய கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பதிலளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கொடுக்கப்படும் தீர்மானத்திற்கெல்லாம் உடனே பதில் சொல்ல முடியாது. நீங்கள் கொடுப்பதை டிப்பார்ட்மெண்டில் கொடுக்கிறோம். அங்கிருந்து அறிக்கை வந்த பிறகுதான் அவையில் வைக்க முடியும். அதிகாரிகளை சீக்கிரம் கொடுங்கள் என்று உத்தரவிட சபாநாயகருக்கு அதிகாரம் இல்லை. விரைவிலே கொடுக்க முயற்சி செய்கிறோம். காலம் கடந்துபோனால், உறுப்பினர்களுக்கு தபாலில் அனுப்புவதற்குக்கூட வழி செய்திருக்கிறோம்.

6. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1968–69-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின 1968–69–ம ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழக அரசு பொறுப்பை நாம் ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு மைசூர் மாநிலத்துடன் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் காரணமாக மின்சார வாரியத்திற்கு 1 கோடியே 35 லட்சம் ரூபாய் லாபம் கிடைப்பதற்கு வகை செய்திருப்பதற்காக அரசை முதன் முதலாகப் பாராட்டுகிறேன். 1967–68-ம் ஆண்டைவிட